

BREF RAPPORT

Échelle de perception de la bienveillance à l'école : Validation française de la « *School Kindness Scale* »

Annie Paquet¹, Fabien Fenouillet¹, John-Tyler Binfet², Sonia Lorant^{1, 3} et Yvan Paquet⁴

¹ Laboratoire Interdisciplinaire en Neurosciences, Physiologie et Psychologie : Apprentissages, Activité Physique, Santé, Université Paris Nanterre

² Faculté d'Éducation, Okanagan School of Education, Université de la Colombie Britannique

³ Laboratoire Interuniversitaire des Sciences de l'éducation et de la Communication Académie de Strasbourg (Unistra), Université de Strasbourg

⁴ Département Sciences et Techniques des Activités Sportives, Université de la Réunion

Cette recherche vise à valider en langue française l'échelle de perception de la bienveillance à l'école (*School Kindness Scale*, *SKS*; Binfet et al., 2016). Elle s'appuie sur un échantillon de 547 élèves. Les résultats des analyses factorielles confirmatoires permettent d'établir que la structure factorielle de l'échelle en français est unidimensionnelle, en conformité avec les recherches antérieures. Les indicateurs de consistance des items de cette dimension sont également conformes aux attentes. Les analyses montrent également des corrélations attendues entre la perception de la bienveillance à l'école et les émotions positives, la satisfaction de vie à l'école, le sentiment d'acceptation et de proximité aux enseignants et les comportements prosociaux. Les résultats indiquent que la version française de l'échelle de perception de la bienveillance à l'école présente des qualités psychométriques relativement robustes permettant une mesure de la bienveillance perçue dans le cadre scolaire pour un public francophone.

Intérêt public

Cette recherche consiste en la validation d'une échelle de perception de la bienveillance à l'école en français. Les résultats montrent que l'échelle peut être utilisée comme une mesure fiable de la perception de la bienveillance ouvrant la possibilité de mieux comprendre les effets et les processus de cette notion très populaire dans l'éducation contemporaine.

Mots-clés : bienveillance, échelle, mesure, école, enfant

La bienveillance à l'école : définitions et caractéristiques

A l'école, les définitions de la bienveillance sont éparpillées et réfèrent à une préoccupation sincère (Kozanitis & Latte, 2017), à une posture (Masson, 2018), ou une disposition inconditionnelle de l'enseignant (Shankland et al., 2018). Elle est caractérisée par différentes qualités : empathie, chaleur, disponibilité, respect, attention, et confiance (ex. : Leybina et al., 2020; Poulou, 2021). Elle vise le bien-être d'autrui et est attendue par l'ensemble de la communauté scolaire, les pairs inclus (Paquet et al., 2019).

Formalisée par Binfet et al. (2016), la perception de la bienveillance à l'école correspond à l'évaluation par les élèves de sa prévalence et de sa promotion dans la communauté scolaire se

souciant de tous et encourageant actes prosociaux et relations positives (Lee & Huang, 2021).

Importance de la bienveillance à l'école

Sur le plan théorique, la bienveillance favorise le bien-être et la réussite scolaire (Masson, 2018; Shankland et al., 2018). Empiriquement, la perception de la bienveillance à l'école est associée à la satisfaction de vie, aux buts sociaux et la volonté d'adopter des comportements prosociaux et sentiment de responsabilité sociale (Binfet et al., 2016; Datu & Park, 2019; Yurdabakan & Uz Baş, 2018). Elle est également en relation avec le soutien des pairs et le sentiment d'efficacité personnelle (Binfet et al., 2016). De plus, elle est corrélée à l'attachement et au sentiment d'appartenance à l'école (Lee & Huang, 2021; Oğuz-Duran & Kaya-Memiş, 2017). Elle apparaît aussi en lien avec des ressources psychologiques : optimisme (Datu & Park, 2019), résilience (Yurdabakan & Uz Baş, 2018), et combinaison de forces de caractère telles que gratitude, enthousiasme, optimisme et persévérance, nommée covitalité (Çaliskan & Duran, 2021). La perception de la bienveillance à l'école explique 14% de la variance du bien-être chez des élèves (Memiş & Duran, 2019). Elle prédit l'engagement cognitif, la volonté de l'élève de

This article was published Online First August 3, 2023.

Annie Paquet  <https://orcid.org/0000-0001-5910-5075>

Toute correspondance concernant le présent article doit être adressée à Annie Paquet, Laboratoire Interdisciplinaire en Neurosciences, Physiologie et Psychologie : Apprentissages, Activité Physique, Santé, Université Paris Nanterre, 200 Avenue de la République, 92000 Nanterre, France. Courriel : annie.paquet974@gmail.com

mettre en place des stratégies métacognitives, ainsi que les buts d'orientation de maîtrise ou de compétition décrits dans la théorie des buts d'accomplissement (Datu & Park, 2019). La bienveillance apparaît donc importante pour le fonctionnement optimal en impactant les plans motivationnels (engagement), sociaux (appartenance), cognitifs et affectifs (bien-être, optimisme ...).

Mesure de la perception de la bienveillance à l'école et objectif de l'étude

La *School Kindness Scale* (Binfet et al., 2016; dorénavant SKS) est à notre connaissance la seule échelle mesurant la perception de l'élève de la bienveillance dans le cadre scolaire. La SKS est une échelle unidimensionnelle en cinq items. Elle a été validée chez des élèves de 9 à 14 ans et dans différentes langues comme le turc (Yurdabakan & Uz Baş, 2018) et le polonais (Szafran & Cwojdzinska, 2021). Le but de cette étude est de valider en français la SKS (Binfet et al., 2016). Dans cette optique, nos analyses prendront en compte les résultats de Buenconsejo et al. (2023) qui démontrent que dans différents pays les indices les plus optimaux du modèle unidimensionnel incluent une relation entre les items 2 et 3.

Méthode

Participants

Notre échantillon, issu de 22 classes de différents collèges français,¹ est composé de 547 participants (âge moyen = 12,24 ans, écart-type = 1,11, min = 10, max = 15) dont 258 filles (47%). Les participants sont issus de différents collèges situés sur L'île de la Réunion et de la ville de Strasbourg en France Métropolitaine.

Procédure Et Instruments

Après avoir explicité le projet au sein des établissements, les chefs d'établissement et les enseignants concernés ont donné leur accord pour participer à cette étude. Le consentement des parents ainsi que l'assentiment des participants ont été ensuite obtenus. Les données, récoltées entre 2016 et 2021, ont été recueillies de manière anonyme pendant les cours sous la supervision des chercheurs responsables de l'étude. L'ensemble des élèves a renseigné la SKS et a été invité à répondre de manière individuelle et spontanée.

Afin d'investiguer différentes variables pour la validité convergente, tout en limitant le temps de passation pour les élèves impliqués, nous avons distribué des questionnaires différents selon les collèges. Ainsi, en 2016, dans un premier temps, deux classes ont rempli uniquement la SKS ($n = 35$) permettant de vérifier la compréhension des items par les élèves. Dans un deuxième temps, nous avons distribué à sept classes ($n = 171$) la SKS et un instrument de mesure des émotions ressenties à l'école. En 2018, nous avons investigué la perception de bienveillance ainsi que les émotions et la satisfaction de vie chez l'élève dans sept classes ($n = 187$). Enfin, en 2021, six classes de deux autres collèges ($n = 154$) ont renseigné la SKS et des outils de mesure du sentiment d'appartenance à l'enseignant et des comportements prosociaux. Parmi ces six classes, pour mesurer la stabilité temporelle, nous en avons sélectionné deux (54 élèves) de manière aléatoire en amont de la première passation, afin qu'elles renseignent la SKS également dans un deuxième temps (soit trois semaines plus tard).

- La perception de la bienveillance à l'école a été mesurée à l'aide de la SKS (Binfet et al., 2016) qui a d'abord été traduite en français selon la procédure de validation transculturelle développée par Vallerand (1989) suivie d'entretiens d'enfants de 10 ans pour nous assurer de leur compréhension des items. Dans l'étude de validation de Binfet et al. (2016), l'échelle est unidimensionnelle et l'alpha de Cronbach est de 0,71. Les participants ont répondu aux cinq items (voir Tableau 1) sur une échelle de cinq points (1 = « Pas du tout d'accord », 5 = « Tout à fait d'accord »). Plus le score est élevé, plus l'élève perçoit fortement la bienveillance dans son établissement.
- Les émotions positives et négatives ont été mesurées grâce à la *Positive and Negative Affect Schedule* (validation française de Caci & Baylé, 2007). Instrument de mesure à deux dimensions reposant sur une échelle de Likert en 7 points, il peut être renseigné par des enfants dès sept ans (Martin-Krumm et al., 2018). La consigne proposée était la suivante : « Ce questionnaire contient des mots qui décrivent des sentiments et des émotions. Lis chacun de ces mots. Pour chacun de ces mots, tu dois indiquer à quel point il décrit comment tu te sens (en entourant ta réponse). Quatre items, ciblant les émotions positives ressenties en pensant à l'école, ainsi que quatre items pour les émotions négatives, ont été proposés. Par exemple, un item pour la dimension émotions positives était « fier(e) ». Plus le score est élevé sur une dimension, plus l'élève ressent des émotions positives vs des émotions négatives en pensant à l'école.
- La satisfaction de vie a été mesurée grâce à l'*Échelle multidimensionnelle de Satisfaction de vie chez l'élève* (Fenouillet et al., 2015) validée auprès de collégiens et de lycéens. Seule la dimension bien-être scolaire (sept items) a été utilisée. Les élèves devaient se positionner sur une échelle de Likert en 7 points. Un exemple d'item est « J'aime bien être à l'école ». Plus le score est élevé, plus l'élève se sent bien à l'école.
- Le sentiment d'appartenance à l'enseignant a été mesuré grâce à l'*Échelle d'appartenance sociale* (Richer & Vallerand, 1998) qui présente deux dimensions : le sentiment de proximité (cinq items) et le sentiment d'acceptation (cinq items) par les enseignants. Cet instrument a été utilisé auprès d'élèves à partir de 11–12 ans (ex. : Standage et al., 2006). Il s'agit d'une échelle de Likert en 7 points. Par exemple, les élèves devaient se positionner sur l'énoncé « je me sens compris ». Plus le score est élevé sur les dimensions « proximité » et « acceptation », plus l'élève se sent proche et accepté de ses enseignants.
- Les comportements prosociaux ont été mesurés grâce à l'*Échelle de comportements prosociaux* (Orpana et al., 2019) qui peut être administrée à des enfants à partir de 10–11 ans. Cet instrument, unidimensionnel en cinq items, repose sur une échelle de Likert en 5 points. Un exemple

¹ Dans le système scolaire français, les collèges sont des établissements publics de l'enseignement secondaire accueillant des élèves âgés de 10 à 16 ans.

Tableau 1*Statistiques descriptives et items de l'échelle*

Item	Moyenne	Ecart type	Asymétrie	Kurtose
BV1 : Les adultes de mon école symbolisent la gentillesse et la bienveillance	3,70	1,23	-0,81	-0,09
BV2 : La gentillesse et la bienveillance sont présentes régulièrement dans ma classe	3,34	1,23	-0,19	-0,91
BV3 : La gentillesse et la bienveillance sont présentes régulièrement dans mon collège	3,29	1,29	-0,23	-0,93
BV4 : Mes professeurs sont bienveillants et gentils	3,55	1,21	-0,26	-0,96
BV5 : Dans mon école, je suis encouragé à être bienveillant et gentil.	3,86	1,16	-0,85	0,03

Nota. BV = bienveillance.

d'item est : « Je rends souvent service aux gens sans qu'on me le demande ». Plus le score est élevé, plus l'élève adopte des comportements prosociaux.

Résultats

Stratégie d'analyse

Les statistiques descriptives ont été réalisées avec les logiciels R 4.0.4 (R Core Team, 2022) et Jamovi 2.2.5 (The jamovi project, 2023). Les modélisations par équations structurelles ont été réalisées avec la Version 8.5 de Mplus (Muthén & Muthén, 2017). Les données manquantes ($n = 7$) pour les analyses factorielles représentent moins de 5% de l'effectif total et ont été remplacées par des estimations (*full information maximum likelihood*). Pour les autres analyses nous avons enlevé les non-répondants car en fonction des écoles, les élèves ne répondaient pas à toutes les échelles. Nous avons testé l'ajustement des modèles à l'aide des indicateurs suivants et de leurs valeurs seuils recommandées (Browne & Cudeck, 1992) : root-mean-square error of approximation $\approx 0,08$, standardized root-mean-square residual $\approx 0,08$, comparative fit index (CFI) $\approx 0,90$, and Tucker-Lewis index $\approx 0,90$.

Analyses factorielles

Un examen des statistiques descriptives (Tableau 1) nous permet de considérer que la distribution des données ne s'écarte pas sensiblement de la normalité, l'asymétrie étant inférieure à 2 et l'aplatissement à 7 (Kim, 2013). Comme le montre le Tableau 2, tous les items de SKS sont significativement corrélés ensemble.

Afin de prendre en compte la validation initiale de l'échelle de Binfet et al. (2016) qui repose sur une échelle unidimensionnelle et les résultats de Buenconsejo et al. (2023) qui indiquent que le modèle qui s'ajuste le mieux est celui qui consiste à corrélérer les items 2 et 3 de la SKS, nous avons testé les deux modèles unidimensionnels. Pour

Tableau 2*Résultats des corrélations inter-items*

Items de l'échelle de bienveillance	BV1	BV2	BV3	BV4	BV5
BV1	—				
BV2	0,27	—			
BV3	0,35	0,44	—		
BV4	0,47	0,23	0,31	—	
BV5	0,35	0,23	0,31	0,27	—

Nota. Toutes les corrélations inter-items sont significatives au seuil de $p < ,001$. BV = bienveillance.

évaluer la validité de ces deux modèles nous nous sommes appuyés sur des analyses factorielles confirmatoires avec la méthode d'extraction de maximum de vraisemblance sur l'ensemble de l'échantillon. Pour le premier modèle (sans corrélation entre les items) seul le CFI est conforme aux valeurs recommandées : $\chi^2(5) = 45,047$, $p < ,01$, root-mean-square error of approximation = 0,121 (CI 90% 0.090–0.155), CFI = 0,911, Tucker-Lewis index = 0,821, standardized root-mean-square residual = 0,44. Pour la deuxième solution factorielle (Figure 1) avec corrélation des items 2 et 3, les ajustements sont conformes aux attentes : $\chi^2(4) = 6,051$, $p > ,05$, root-mean-square error of approximation = 0,031 (CI 90% 0.000–0.077), CFI = 0,995, Tucker-Lewis index = 0,989, standardized root-mean-square residual = 0,018. La consistance interne entre les cinq items est supérieure au seuil 0,70 requis (Tavakol & Dennick, 2011) avec un oméga de McDonald égal à 0,71.

Validité convergente

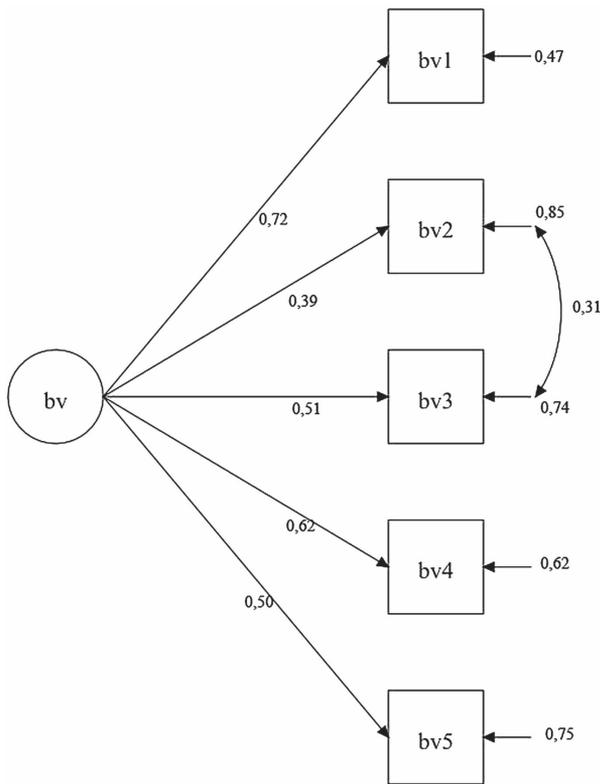
Les corrélations les plus fortes du Tableau 3 s'observent avec le sentiment d'acceptation ($r = 0,56$) et de proximité ($r = 0,43$). De même, les comportements prosociaux ($r = 0,43$), la satisfaction de vie ($r = 0,37$) et les émotions positives ($r = 0,43$) sont significativement corrélés à la perception de la bienveillance. Les émotions négatives sont elles aussi corrélées significativement et négativement avec la bienveillance ($r = -0,21$) ce qui va dans le sens attendu. Enfin, la corrélation entre les deux passations de la SKS est significative ($r = 0,57$) et peut être qualifiée de bonne (Fleiss, 1986).

Discussion

L'objectif de cette recherche était de valider l'échelle de perception de la bienveillance à l'école en langue française. En accord avec l'étude de Buenconsejo et al. (2023), la SKS-version française présente une structure unifactorielle. La perception de la bienveillance à l'école est liée au bien-être scolaire et au sentiment d'appartenance (ici, aux enseignants; Lee & Huang, 2021; Memiş & Duran, 2019) ainsi qu'aux comportements prosociaux, en accord avec la définition de la bienveillance de Binfet et al. (2016).

Objet d'étude spécifique récent, les conséquences et processus de la bienveillance dans le domaine scolaire ont été peu explorés (Binfet, 2022; Datu & Park, 2019). Cette échelle sera ainsi d'une grande utilité pour les travaux de recherche sur la bienveillance qui semble présenter l'avantage de se préoccuper conjointement des trois objectifs de l'école définis par l'Organization for Economic Co-operation and Development en 2015 : le bien-être, la cohésion sociale et la réussite scolaire.

Figure 1
Résultats de l'analyse confirmatoire



Nota. bv = bienveillance.

Limites de l'étude

Quelques limites méritent d'être relevées dans cette étude. Il serait intéressant de vérifier sa validité auprès d'élèves plus âgés et de répliquer plus généralement les résultats obtenus en raison de la durée de recueil des données (de 2016 à 2021). En effet, la pandémie liée au Covid 19, les mesures de distanciation sociale et l'enseignement en distanciel l'ayant accompagnée, ont probablement

Tableau 3

Corrélations du sentiment d'appartenance, d'intimité, des comportements prosociaux, des émotions positives et négatives, et de la satisfaction de vie de l'élève avec la perception de bienveillance à l'école et consistances internes de ces échelles

Échelles	PBE	n	ω
PBE Tps2	0,57***	54	0,77
Intimité	0,43***	154	0,83
Appartenance	0,56***	144	0,83
CPS	0,43***	154	0,71
Emo Positive	0,43***	358	0,71
Emo Negative	-0,21***	356	0,67
SVE	0,37***	187	0,75

Nota. PBE = perception de bienveillance à l'école; Tps2 = temps 2; CPS = comportements prosociaux; Emo Positive = émotions positives; Emo Negative = émotions négatives; SVE = Satisfaction de vie à l'école.

affecté la perception de la bienveillance des élèves au cours des deux dernières années. Malgré ces limites, cette échelle est la seule à notre connaissance à proposer une évaluation de la bienveillance scolaire à l'heure où les politiques publiques en matière d'éducation y sont de plus en plus sensibles. Cet outil pourra donc apporter un éclairage important pour mieux comprendre les dynamiques éducatives sur un facteur qui manque encore de mesures pour être étudié.

Abstract

This study aims to validate the French version of the School Kindness Scale (SKS; Binfet et al., 2016). It is based on a sample of 547 students. Results from confirmatory factor analyses have established that the factor structure of the French scale is unidimensional, consistent with previous research. The consistency indicators for the items in this dimension also align with expectations. Analyses also show expected correlations between perceived school kindness and positive emotions, satisfaction with school life, feelings of acceptance and closeness to teachers, and prosocial behaviors. The results indicate that the French version of the School Kindness Scale presents relatively robust psychometric qualities allowing a measure of perceived kindness in the school setting for a French-speaking public.

Keywords: kindness, scale, measurement, school, child

Références

Binfet, J. T. (2022). *Cultivating kindness: An educator's guide*. University of Toronto Press. <https://doi.org/10.3138/9781487536015>

Binfet, J. T., Gadermann, A. M., & Schonert-Reichl, K. A. (2016). Measuring kindness at school: Psychometric properties of a school kindness scale for children and adolescents. *Psychology in the Schools, 53*(2), 111–126. <https://doi.org/10.1002/pits.21889>

Browne, M. W., & Cudeck, R. (1992). Alternative ways of Assessing model fit. *Sociological Methods & Research, 21*(2), 230–258. <https://doi.org/10.1177/0049124192021002005>

Buenconsejo, J. U., Pianpiano, O. I., & Datu, J. A. (2023). Psychometric properties of the School Kindness Scale in Hong Kong, mainland China, and the Philippines. *Psychology in the Schools, 60*(3), 780–792. <https://doi.org/10.1002/pits.22793>

Caci, H., & Baylé, F. J. (2007). *L'échelle d'affectivité positive et d'affectivité négative*. Présentée au Congrès de l'Encéphale.

Çaliskan, B., & Duran, N. O. (2021). Investigation of School Kindness and student covitality among Syrian refugee students, Turkish internally displaced students and natives at Turkish primary schools: The Case of Bursa. *Sakarya University Journal of Education, 11*(1), 51–66. <https://de.rgipark.org.tr/en/download/article-file/1205074>

Datu, J. A. D., & Park, N. (2019). Perceived school kindness and academic engagement: The mediational roles of achievement goal orientations. *School Psychology International, 40*(5), 456–473. <https://doi.org/10.1177/0143034319854474>

Fenouillet, F., Heutte, J., Martin-Krumm, C., & Boniwell, I. (2015). Validation française de l'échelle multidimensionnelle satisfaction de vie chez l'élève [Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale]. *Canadian Journal of Behavioural Science/Revue Canadienne Des Sciences Du Comportement, 47*(1), 83–90. <https://doi.org/10.1037/a0037624>

Fleiss, J. L. (1986). *Design and analysis of clinical experiments*. Wiley.

- Kim, H.-Y. (2013). Statistical notes for clinical researchers: Assessing normal distribution (2) using skewness and kurtosis. *Restorative Dentistry & Endodontics*, 38(1), 52–54. <https://doi.org/10.5395/rde.2013.38.1.52>
- Kozanitis, A., & Latte, K. (2017, 10 mai). *Influence de la relation pédagogique sur la motivation scolaire en contexte postsecondaire: Une revue de la littérature*. colloque Journée de la recherche sur la motivation au collégial, Montréal, Canada.
- Lee, C. J., & Huang, J. (2021). The relations between students' sense of school belonging, perceptions of school kindness and character strength of kindness. *Journal of School Psychology*, 84, 95–108. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2020.12.001>
- Leybina, A., Pons, F., & Semenov, Y. (2020). Russian teachers' perceptions of kindness and its manifestations in educational activities. *Russian Psychological Journal*, 17(4), 5–20. <https://doi.org/10.21702/rpj.2020.4.1>
- Martin-Krumm, C., Fenouillet, F., Csillik, A., Kern, L., Besançon, M., Heutte, J., Paquet, Y., Delas, Y., Trousselard, M., Lecorre, B., & Diener, E. (2018). Changes in emotions from childhood to young adulthood. *Child Indicators Research*, 11(2), 541–561. <https://doi.org/10.1007/s12187-016-9440-9>
- Masson, J. (2018). *Bienveillance et réussite scolaire*. Dunod.
- Memiş, A. K., & Duran, N. O. (2019). Investigation of the relationship between school kindness and psychological and emotional well-being among primary school students. *Elementary Education Online*, 18(4), 1671–1686. <https://doi.org/10.17051/ilkonline.2019.632917>
- Muthén, L. K., & Muthén, B. O. (2017). *Mplus user's guide* (8th ed.).
- Oğuz-Duran, N., & Kaya-Memiş, A. (2017). An Investigation of the relationship between students' perceived school kindness and school attachment. *Online Journal of Counseling & Education*, 6(3), 1671–1686. <https://doi.org/10.17051/ilkonline.2019.632917>
- Organization for Economic Co-operation and Development. (2015, avril). *Do teacher-student relations affect students' well-being at school?* Consulté le 15 mars 2022 à [https://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/pisainfocus/PIF-50-\(eng\)-FINAL.pdf](https://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/pisainfocus/PIF-50-(eng)-FINAL.pdf)
- Orpana, H., Pearson, C., Dopko, R. L., & Kocum, L. (2019). Validation du questionnaire de l'Échelle de satisfaction des besoins intrinsèques des enfants chez les jeunes canadiens: propriétés psychométriques, validité critérielle et analyse factorielle confirmatoire reposant sur une approche multitraits-multiméthodes. *Promotion de la santé et prévention des maladies chroniques au Canada*, 39(1), 26–35. <https://doi.org/10.24095/hpcdp.39.1.03f>
- Paquet, A., Binfet, J. T., & Paquet, Y. (2019). La bienveillance à l'école: essai de définition et exemples de la perception des élèves [Benevolence at school: Attempt of definition and pupil's perceptions]. D. C. Martin-Krumm & C. Tarquinio (Dir.), *Psychologie positive. État des savoirs, champs d'application et perspectives* (pp. 133–150). Dunod. <https://doi.org/10.3917/dunod.marti.2019.01.0131>
- Poulou, M. S. (2021). Perceptions of kindness in pre-service early childhood teachers. *Advances in Developmental and Educational Psychology*, 3(1), 90–96. <https://doi.org/10.25082/ADEP.2021.01.002>
- R Core Team. (2022). *R: A language and environment for statistical computing*. R Foundation for Statistical Computing. <https://www.R-project.org/>
- Richer, S. F., & Vallerand, R. J. (1998). Construction et validation de l'échelle du sentiment d'appartenance sociale (ÉSAS) [Construction and validation of the sense of social belonging scale]. *Revue Européenne de Psychologie Appliquée*, 48(2), 129–137. <https://www.lrcs.uqam.ca/wp-content/uploads/2017/04/Construction-et-validation-de-1%C3%A9chelle-du-sentiment-dappartenance-sociale.pdf>
- Shankland, R., Bressoud, N., Tessier, D., & Gay, P. (2018). La bienveillance: une compétence socio-émotionnelle de l'enseignant au service du bien-être et des apprentissages ? *Questions vives recherches en éducation*, 29. <https://doi.org/10.4000/questionsvives.3601>
- Standage, M., Duda, J. L., & Ntoumanis, N. (2006). Students' motivational processes and their relationship to teacher ratings in school physical education: A self-determination theory approach. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 77(1), 100–110. <https://doi.org/10.1080/02701367.2006.10599336>
- Szafran, J., & Cwojdzinska, A. (2021) Kindness as an important element of social emotional education at school: Translation and initial validation of the Polish version of the School Kindness Scale—A preliminary study. In S. Walasek, E. Jurczyk-Romanowskie, & E. Musial (Eds.), *Wychowanie do życia w rodzinie* (Vol. XXV, 2/1021). Wydawnictwo Naukowe EDUfera. <https://doi.org/10.34616/wwr.2021.2.219.237>
- Tavakol, M., & Dennick, R. (2011). Making sense of Cronbach's alpha. *International Journal of Medical Education*, 2, 53–55. <https://doi.org/10.5116/ijme.4dfb.8dfd>
- The jamovi project. (2023). *Jamovi* (Version 2.2.5). <https://www.jamovi.org>
- Vallerand, R. J. (1989). Vers une méthodologie de validation trans-culturelle de questionnaires psychologiques: Implications pour la recherche en langue française [Toward a methodology for the transcultural validation of psychological questionnaires: Implications for research in the French language]. *Canadian Psychology/Psychologie Canadienne*, 30(4), 662–680. <https://doi.org/10.1037/h0079856>
- Yurdabakan, R., & Uz Baş, A. (2018). Factor structure, measurement invariance, criterion validity, and reliability of the School Kindness Scale: Turkish middle school sample. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 37(8), 1002–1015. <https://doi.org/10.1177/0734282918803500>

Reçu le 8 juin 2022

Révision reçue le 23 mars 2023

Accepté le 28 mars 2023 ■